arXiv:hep-th/9609149v1 17 Sep 1996

EFUAZ FT-96-22

De Dirac a Maxwell: un Camino con Grupo de Lorentz*

Valeri V. Dvoeglazov
Escuela de Física, Universidad Autónoma de Zacatecas
Antonio Dovalí Jaime s/n, Zacatecas 98068, ZAC., México
Correo electronico: VALERI@CANTERA.REDUAZ.MX
(30 de Abril de 1996)

Resumen

Es una introducción en nivel accesible a recientes ideas dirigidas para unificar las interacciones en base del grupo de Lorentz. Se demuestra que tanto la ecuación de Dirac como las ecuaciones de Maxwell podrian ser consideradas como consequencia de los mismos postulados. Se discuten probables generalizaciones de las ecuaciones para partículas del espin 1 (fotones) en area de altas frecuencias.

PACS: 03.50.De, 03.65.Pm, 11.10.-z, 11.30.Er

Typeset using REVTEX

*Presentado en el Primer Encuentro de Investigación, Zacatecas, UAZ, 28 de Febrero al 1 de Marzo, 1996. Enviado a "Investigación Cientifica".

"Mathematics loves symmetries above all"
James C. Maxwell

I. INTRODUCCIÓN

Antes de presentar el formalismo matemático y conclusiones físicas deducidas en base de las recientes ideas en mecánica cuántica relativista, yo quisiera atraer su atención al titulo de mi contribución. De acuerdo con la linea histórica del desarollo de la ciencia física los nombres de los famosos físicos, que se encuentran en el título, tienen que estar en la siguiente secuencia: James C. Maxwell (1831 - 1879), Hendrik A. Lorentz (1853 - 1928), Paul A. M. Dirac (1902 - 1984). Entonces, ¿ por qué de Dirac a Maxwell? En mi opinión la linea lógica del desarollo de la ciencia no siempre coincide con la linea histórica, cronología. Siempre existieron unos científicos que adelantaban su tiempo; siempre los tiempos de revoluciones en la ciencia cambiaron por los periodos del conservatismo y viceversa; siempre una de las tareas de la ciencia fue servir a la tecnología y resolver los problemas del presente; pero siempre, tambíen, los pensadores intentaban unificar las ideas y conceptos para facilitar la descripción de la naturaleza y la aplicación practica podra ser notada únicamente en futuro. Desde este punto de vista, como convenderemos despues, es mejor para la busqueda de la teoría unificada de las interacciones físicas echar una mirada a los formalismos [1–3], que se usan por ahora, en el orden inverso con respeto al orden cronológico.

La base de la física moderna es la teoría de la relatividad y teoría cuántica. La mayor parte de ellas fué creada por Albert Einstein (1879 - 1955), el rey de la raza de 'los gigantes' que reformularón las leyes clasicas de la naturaleza. ¿Quién no sabe su famosa relación entre energía E y masa m, ref. [4]?

$$\boldsymbol{E} = mc^2$$

Pero él dijo acerca de si mismo, "yo hice algo en la ciencia, unicamente porque estaba en los hombros de los gigantes", implicando tan grandes físicos y matemáticos como

Von Helmholtz, Maxwell, Lorentz, Poincarè, Hilbert y muchos otros. Su sueño fue crear una teoría que unificara las interacciones gravitacionales y electromagnéticas, las que eran conocidas en aquellos tiempos, y las ideas cuánticas. En [5, p. 299] es mencionado: *"For a time he [A. Einstein] believed that quantum theory could be encompassed in a (possibly generalized) theory of relativity that would link space-time singularities to elementary particles. This hope has not been realized"...* Ademas, desafortunadamente, este 'marriage' entre teoría de relatividad restringida (o, tambien, generalizada) y mecánica cuántica de Heisenberg y Schrödinger no habia sido realizado por completo hasta los presentes días a pesar de muchos que lo intentaron.

En un dibujo de Bulent Atalay (1978) dos portretos (Albert Einstein y Eugene Wigner (1902 - 1995)). Einstein mira a Wigner, el matematico y el físico que compusó [6] la teoría de las representaciones del grupo de Lorentz inhomogenio, que se conecta con las propiedades intrinsecas de nuestro espacio y tiempo y que se usa en todas las teorías que tienen invariancia relativista. Tal vez, Einstein no realizó su sueño en realidad porque no estaba en los hombros de Wigner ¿Quién sabe?

II. LOS GRUPOS DE LORENTZ Y POINCARÈ. SUS REPRESENTACIONES

De acuerdo con el principio de relatividad las leyes físicas son invariantes con respecto del cambio de un sistema de referencia. En lengua matemática esto puede expresarse como la transformación lineal de coordenadas:

$$x^\mu \to x'^\mu = L^\mu{}_\nu\, x^\nu + a^\mu \equiv L^{\mu\nu} x_\nu + a^\mu \quad , \quad L^{\mu\nu} = -L^{\nu\mu} \quad , \tag{1}$$

con condición de conservación del intervalo s. La forma diferencial de lo último es la siguiente:

$$ds^2 = dx_0^2 - d\mathbf{x}^2 \quad , \quad x_0 = ct \quad , \tag{2}$$

c es la velocidad de la luz, t es la coordenada de tiempo y $\mathbf{x}$ son las coordenadas espaciales, $x^\mu = (x_0, \mathbf{x})$. Se puede parametrizar esas transformaciones en términos de los

ángulos de Euler y la velocidad de un sistema de referencia con respeto de otro (vease, por ejemplo, [7]). Entonces, podemos dar la siguiente definición: *El grupo de Lorentz propio (ortochroneo) es el grupo de rotaciones en los planos XY, XZ, YZ y transformaciones puras de Lorentz (* `boosts`, *las rotaciones en planos pseudoeuclideanos XT, YT, ZT). El grupo de Poincarè incluye también translaciones del punto central del sistema de referencia en espacio-tiempo. Esas transformaciones guardan intervalo entre eventos.* El grupo de Lorentz se define por seis parámetros, el grupo de Poincarè, por diez. Se consideran tambien los grupos extendidos que incluyen reflexiones de los ejes de espacio ($\mathbf{x} \to -\mathbf{x}$) y de tiempo ($x_0 = ct \to -x_0$).[1]

En las teorías cuánticas las partículas se describen por la función de onda (o, bien, por la función del campo) que depende de cuatro coordenadas x^μ. La función del campo puede ser, en su turno, la función con unas componentes. Por ejemplo, para la descripción de un electrón se usa la función con cuatro componentes, `bispinor`;[2] para un fotón, también con cuatro componentes, el 4-vector potencial o, bien, se puede usar la función con seis componentes que corresponden a los componentes del campo eléctrico y el campo magnético, los observables de eléctrodinamica clasica. Entonces, la diferencia entre electrón y fotón es que sus funciones de campo transforman de acuerdo con diferentes representaciones del grupo de Poincarè. Matematicamente, a un cambio de sistema de referencia se puede poner en correspondencia una transformación lineal y uniforme de las funciones del campo (espinorial, o escalar, o vectorial, o algun otro)

$$u(x) \Longrightarrow u'(x') = \Lambda u(x) \quad . \tag{3}$$

La matriz Λ se define completamente por la matriz L y al producto de dos elementos

[1]Generalmente, en teoría cuántica de campos se usa el sistema de unidades en cual $c = 1$ (por conveniencia). En el resto del articulo vamos a usar frequentamente esa sistema.

[2]En teorías que describen cambios del número de partículas en algún proceso es necessario proyectarla en el espacio de Fock, de hecho, un espacio de infinita dimensión. En otras palabras es necessario introducir las `operadores de creación y aniquilación`.

del grupo de Poincarè ponen en correspondencia el producto de dos transformaciones de las funciones del campo:

$$\Lambda_{L_1 L_2} = \Lambda_{L_1} \Lambda_{L_2} \quad . \tag{4}$$

Al elemento unidad I de grupo de Poincarè corresponde la transformación idéntica de las funciones, al elemento inverso corresponde la transformación inversa en espacio de las funciones del campo. Este es una `representación` del grupo de Poincarè; $u(x)$ forman las funciones de base de la transformación. Se puede definir $(\frac{1}{2}, 0) \oplus (0, \frac{1}{2})$, $(0, 0)$, $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$, $(1, 0) \oplus (0, 1)$ etc. representaciones. Los números indicados tiene sentido de los valores propios del operador de momento angular para ambas partes de la función del campo.

III. ECUACIÓN DE DIRAC: DOS CAMINOS PARA DEDUCIR

P. A. M. Dirac dedujo su famosa ecuación para descripción de un electrón y su antipartícula, `positron` en 1928. A esa fecha ya fueron formados y aceptados ambas teoría de relatividad y mecánica cuántica. El problema fue proponer la ecuación que toma en cuenta los efectos relativistas y que describe bien las partículas conocidas en aquellos tiempos. La ecuación de Schrödinger que ya existia

$$i\hbar \frac{\partial \Psi(\mathbf{x}, t)}{\partial t} = \hat{H} \Psi(\mathbf{x}, t) \tag{5}$$

no fue relativista. La cuenta de correciones relativistas (por ejemplo, la dependencia de la masa con velocidad) fue muy dificil. La ecuación de Klein y Gordon

$$\left[\nabla^2 - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] \Psi(\mathbf{x}, t) = m^2 \Psi(\mathbf{x}, t) \quad , \tag{6}$$

aunque fue relativista, pero tenia gran defecto: la norma (de hecho, la probablidad de acuerdo con interpretación de mecanica cuántica por N. Bohr) no fue la cantidad definida a ser positiva. Dirac propuso que la ecuación correcta tiene que satisfacer a la relación dispercional relativista de Einstein (como la ecuación de Klein y Gordon la satisface)

$$E^2 = \mathbf{p}^2 c^2 + m^2 c^4 \quad , \tag{7}$$

y, ademas, de ser de primer orden en las derivadas en tiempo y en coordenadas espaciales

$$i\hbar \frac{\partial \Psi(x^\mu)}{\partial t} = \left[\alpha_1 \frac{\partial}{\partial x} + \alpha_2 \frac{\partial}{\partial y} + \alpha_3 \frac{\partial}{\partial z} + \beta m \right] \Psi(x^\mu) \quad . \tag{8}$$

El llegó al resultado: para cumplir estos requisitos era necesario suponer:

- Que α_i y β sean matrices que satisfacen las relaciones de comutación:

$$\{\alpha_i, \alpha_k\}_+ = 0 \quad \text{si} \quad i \neq k \quad , \tag{9a}$$

$$\{\alpha_i, \beta\}_+ = 0 \quad , \quad \alpha_i^2 = \beta^2 = \mathbb{1} \quad . \tag{9b}$$

  Rango de esas matrices tiene que ser no menos que cuatro (la dimensión minima es 4×4).

- Existencia de antiparticulas, teoría de `huecos` y el `'mar de Dirac'`. El último, de hecho, expone estructura complicada de vacio, este es el mar infinito de electrones, protones y otras partículas con energia negativa y con el espin 1/2. Si un 'electrón' de este mar soporta una transición al area de energias positivas (véase el grafico 1) por la absorbción de energía, una vacante resultante en este mar puede considerarse como una partícula, positron, la antipartícula de un electron. El proceso inverso (aniquilación) puede occurirse unicamente cuando tenemos una vacante (un 'hueco') en el area de energias negativas. La transición sin hueco alla es prohibido por el principio de Pauli.

La forma (8) se llama la forma hamiltoniana, pero por la redefinición de las matrices la ecuación de Dirac se reescribiria a la forma covariante ($\partial_\mu \equiv \frac{\partial}{\partial x^\mu}$)

$$[i\gamma^\mu \partial_\mu - m]\, \Psi(x^\mu) = 0 \quad . \tag{10}$$

Existe el otro camino para deducir la ecuación de Dirac. Este es por uso de los postulados de Wigner. Para construcción de las teorías relativistas en cualquier representación vamos suponer que:

- Relaciones dispersionales relativistas $E^2 - \mathbf{p}^2 = m^2$, son validos para estados de partículas libres.

- Para j espin arbitrario los derechos $(j, 0)$ y los izquierdas $(0, j)$ `espinores` transforman de acuerdo con las reglas de Wigner:

$$\phi_{_R}(p^\mu) = \Lambda_{_R}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_R}(\mathring{p}^\mu) = \exp(+\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi})\phi_{_R}(\mathring{p}^\mu) \quad , \tag{11}$$

$$\phi_{_L}(p^\mu) = \Lambda_{_L}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_L}(\mathring{p}^\mu) = \exp(-\mathbf{J}\cdot\boldsymbol{\varphi})\phi_{_L}(\mathring{p}^\mu) \quad . \tag{12}$$

$\Lambda_{_{R,L}}$ son matrices de `boost` de Lorentz; $\mathbf{J}$ son matrices de espin; $\boldsymbol{\varphi}$ son parametros de `boost` dado. En caso de particulas `bradyons` los últimos se definen:[3]

$$\cosh(\varphi) = \gamma = \frac{1}{\sqrt{1-v^2}} = \frac{E}{m} \quad , \quad \sinh(\varphi) = v\gamma = \frac{|\mathbf{p}|}{m} \quad . \tag{13}$$

$\hat{\boldsymbol{\varphi}} = \mathbf{n} = \mathbf{p}/|\mathbf{p}|$ si trabajamos en sistema de unidades $c = 1$.

- $\phi_{_{R,L}}(p^\mu)$ por transformación unitaria puede arreglar ser los `espinores` propios del operador de `helicidad`:

$$(\mathbf{J}\cdot\mathbf{n})\phi_{_{R,L}} = h\phi_{_{R,L}} \quad , \quad h = -j, -j+1, \ldots j \quad . \tag{14}$$

- En reposo (exactamente, si escogemos el sistema de referencia en tal manera que $\mathring{p}^\mu = (E = m, \mathbf{p} = \mathbf{0})$; no existen partículas sin masa en reposo) `espinores` derechos e izquierdas se conectan

$$\phi_{_R}(\mathring{p}^\mu) = \pm\phi_{_L}(\mathring{p}^\mu) \quad . \tag{15}$$

Esta es relación que se llama la relación de Ryder-Burgard [7].

---

[3]Los `bradyones` son partículas que se mueven con la velocidad menos que la velocidad de la luz $c \approx 300,000$ km/s. Los `taquiones`, con la velocidad mayor que c. La idea de existencia de taquiones fue desarollado por Prof. E. Recami hace mucho tiempo, pero solo en los últimos años fueron producidos los experimentos que indican la existencia de los paquetes de onda `taquionicos`, `the` X `waves`. Esperamos que los resultados sean confirmados.

Vamos asentar $\mathbf{J} = \boldsymbol{\sigma}/2$ y formar un objeto cuatridimensional:

$$\Psi(p^\mu) = \begin{pmatrix} \phi_{_R}(p^\mu) \\ \phi_{_L}(p^\mu) \end{pmatrix} \quad . \tag{16}$$

Despues de applicación de las reglas indicados y la relación de Ryder y Burgard obtenemos

$$\phi_{_R}(p^\mu) = \Lambda_{_R}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_R}(\mathring{p}^\mu) = \tag{17a}$$

$$= \pm\Lambda_{_R}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_L}(\mathring{p}^\mu) = \pm\Lambda_{_R}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\Lambda_{_L}^{-1}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_L}(p^\mu) \quad ,$$

$$\phi_{_L}(p^\mu) = \Lambda_{_L}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_L}(\mathring{p}^\mu) = \tag{17b}$$

$$= \pm\Lambda_{_L}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_R}(\mathring{p}^\mu) = \pm\Lambda_{_L}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\Lambda_{_R}^{-1}(p^\mu \leftarrow \mathring{p}^\mu)\phi_{_R}(p^\mu) \quad .$$

Desarrollando

$$\exp(\pm\boldsymbol{\sigma}\cdot\boldsymbol{\varphi}/2) = \mathbb{1}\cosh\frac{\varphi}{2} \pm (\boldsymbol{\sigma}\cdot\hat{\boldsymbol{\varphi}})\sinh\frac{\varphi}{2} \tag{18}$$

y usando que para las representaciones del grupo de Lorentz finito-dimensionales tenemos $\Lambda_{_{L,R}}^{-1} = \Lambda_{_{R,L}}^{\dagger}$ llegamos a la forma de matriz de la ecuación de Dirac en espacio del momento lineal:

$$\begin{pmatrix} \mp m\mathbb{1} & E + (\boldsymbol{\sigma}\cdot\boldsymbol{p}) \\ E - (\boldsymbol{\sigma}\cdot\boldsymbol{p}) & \mp m\mathbb{1} \end{pmatrix} \Psi(p^\mu) = 0 \quad . \tag{19}$$

Introduciendo $\Psi(x^\mu) \equiv \Psi(p^\mu)\exp(\mp i p_\mu x^\mu)$ immediatamente recibemos la forma covariante en espacio de coordenadas, la ecuación (10).

IV. ECUACIONES DE MAXWELL (1864) Y ECUACIONES DE WEINBERG (1964)

S. Weinberg[4] estaba considerando las siguientes ecuaciones para el campo con espin j, ref. [8b,p.B888]:

[4]El es laureato del Premio de Nobel, esta trabajando ahora en Universidad de Texas en Austin, EUA

$$\left[\mathbf{J}^{(j)} \cdot \boldsymbol{\nabla} - j(\partial/\partial t)\right] \varphi(x) = 0 \quad , \tag{20a}$$

$$\left[\mathbf{J}^{(j)} \cdot \boldsymbol{\nabla} + j(\partial/\partial t)\right] \chi(x) = 0 \quad . \tag{20b}$$

El declaró: *" For $j = \frac{1}{2}$ these are the Weyl equations for the left- and right-handed neutrino fields, while for $j = 1$ they are just Maxwell's free-space equations for left- and right-circularly polarized radiation:*

$$\boldsymbol{\nabla} \times [\mathbf{E} - i\mathbf{B}] + i(\partial/\partial t)[\mathbf{E} - i\mathbf{B}] = 0 \quad , \tag{4.21}$$

$$\boldsymbol{\nabla} \times [\mathbf{E} + i\mathbf{B}] - i(\partial/\partial t)[\mathbf{E} + i\mathbf{B}] = 0 \quad , \tag{4.22}$$

The fact that these field equations are of first order for any spin seems to me to be of no great significance..."(!) ¿Por qué el llegó a tan sorprendente conclusión? ¿Y por qué los físicos no pagaron ninguna atención a esa idea hasta los años noventas?

Vamos a considerar un poco las ideas basicas de su teoría. Si seguimos en misma manera a la deducción que usamos antes (para la ecuación de Dirac, $j = 1/2$), esta vez con applicación al caso del espin 1 podemos obtener la siguiente ecuación [9]

$$\left[\gamma^{\mu\nu}\partial_\mu\partial_\nu + \wp_{u,v} m^2\right] \Psi(x^\mu) = 0 \quad . \tag{22}$$

Esta es la ecuación en el $(1,0) \oplus (0,1)$ representación, la representación bivectorial. $\wp_{u,v} = \pm 1$ depende de cual solución, con energía positiva o negativa, se considere. Una de las consequencias físicas importantes es el hecho que teoricamente los `bosones`, partículas con el espin entero, pueden llevar el numero cuántico, la `paridad`, opuesto con respecto de su antipartícula. Este es el ejemplo explicito de las teorías predicados por Bargamann, Wightman y Wigner [6b]. Luego, en el limite sin masa $m = 0$ y $g_{\mu\nu}p^\mu p^\nu \phi_{R,L}(p^\mu) = 0 = p^2 \phi_{R,L}(p^\mu)$ podemos obtener las ecuaciones

$$2(\mathbf{J} \cdot \mathbf{p})\left[(\mathbf{J} \cdot \mathbf{p}) + E\mathbb{1}\right] \phi_R(p^\mu) = 0 \quad , \tag{23a}$$

$$2(\mathbf{J} \cdot \mathbf{p})\left[(\mathbf{J} \cdot \mathbf{p}) - E\mathbb{1}\right] \phi_L(p^\mu) = 0 \quad . \tag{23b}$$

Podemos ver que ellas se difieren de las ecuaciones (20a,20b). Los últimos, en caso de selección de la base de los operadores del espin como $(\mathbf{J}_i)_{jk} = -i\epsilon_{ijk}$, ϵ_{ijk} es el tensor

de Levi-Civita, son la forma de Majorana-Oppenheimer [10,11] de las ecuaciones de Maxwell, como denotó Weinberg (4.21,4.22). $\phi_{R,L}$ son "espinores" en el $(1,0) \oplus (0,1)$ representación y tiene que ser interpretados como `bivectores` $\phi_{R,L} \equiv \mathbf{E} \pm i\mathbf{B}$. Pero, las ecuaciones (23a,23b) son del segundo orden en derivadas.

Entonces, podemos observar las siguientes consecuencias de diferentes formas de las ecuaciones en $(1,0) \oplus (0,1)$ representación.

1. Las ecuaciones de Weinberg y de Maxwell (en forma de Majorana y Oppenheimer) son muy parecidas. Pero hay diferencias: 1) WE tienen soluciones con $E = \pm p$, 2) ME tiene soluciones con $E = \pm p$ y $E = 0$. El origen matemático de esa diferencia es: la matriz $(\mathbf{J} \cdot \mathbf{p})$ no es invertible. Este hecho fue observado en unos artículos en los últimos sesenta años, por última vez en los trabajos [12].[5] ¡No podemos ignorar la solución con energía zero! Esa solución es para cantidades observables, los campos eléctricos y magnéticos.

2. En mi trabajo reciente [13] y los trabajos antecedentes fueron analizados invariantes dinamicos en base del formalismo de Lagrange y, particularmente, el limite sin masa. Fueron obtenidas las siguientes ecuaciones:

$$\frac{1}{c^2}\frac{\partial \mathbf{J}_e}{\partial t} = -grad\,\tilde{\rho}_e \quad , \tag{24a}$$

$$\frac{1}{c^2}\frac{\partial \mathbf{J}_m}{\partial t} = -grad\,\tilde{\rho}_m \quad , \tag{24b}$$

(sistema de unidades electromagnéticos) que completan las ecuaciones de Maxwell:

$$\tilde{\rho}_e = \frac{1}{4\pi c^2} div\mathbf{E} \quad , \tag{25a}$$

$$\tilde{\rho}_m = \frac{1}{4\pi} div\mathbf{B} \quad , \tag{25b}$$

$$\mathbf{J}_e = \frac{1}{4\pi} rot\mathbf{B} - \frac{1}{4\pi c^2}\frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} \quad , \tag{25c}$$

[5] De hecho, esas articulos de Ahluwalia y co-autores empiezan el ciclo de otros trabajos de unos grupos de investigadores en todo el mundo.

$$\mathbf{J}_m = -\frac{1}{4\pi} rot\mathbf{E} - \frac{1}{4\pi}\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \quad . \tag{25d}$$

En el caso particular, cuando se consideran unicamente los modos transversales, se puede usar unicamente los ultimos. En caso de existencia de la masa del fotón las ecuaciones (24a,24b) podrian ser modificados para incluir los terminos $m^2\mathbf{E}$ and/or $m^2\mathbf{B}$.

En esa formulación mas conveniente considerar que los corrientes y cargas se definen por los campos (opuesto a las teorías convencionales). Probablemente, lo implica que la carga y el corriente principalmente son cantidades **no-locales**. Esa idea es reformulación de la idea vieja acerca de posibilidades de existencia de 'acción en la distancia', la que discute en los trabajos recientes del doctor A. Chubykalo [14] que va a presentar su platica despues que yo.

3. La formulación en base de ideas de Weinberg y Ahluwalia nos permite explicar una paradoja: hace mucho tiempo [15] fue declarado que el campo antisimetrico tensorial sea 'longitudinal' (!?) despues de cuantización. Este es la violación del principio de correspondencia, uno de mas grandes principios físicos en el siglo XX. Deducimos que esa paradoja aparece como la consequencia de la aplicación de la condición de Lorentz generalizada $\partial_\mu F^{\mu\nu}(x^\alpha) = 0$ a los estados cuánticos, lo que, como vemos de las ecuaciones (23a,23b) o de la existencia de las ecuaciones (24a,24b), no tiene suficiente justificación. En realidad, si consideramos $F^{\mu\nu}(x^\alpha)$ como un operador de campo, el vector de Pauli y Lyuban'sky $\mathbf{W}/E_p = \mathbf{J}$, que nos da valores propios del espin, es igual:

$$(W_\mu \cdot n^\mu) = -(\mathbf{W}\cdot\mathbf{n}) = -\frac{1}{2}\epsilon^{ijk} n^k J^{ij} p^0 \quad , \tag{26a}$$

$$\mathbf{J}^k = \frac{1}{2}\epsilon^{ijk} J^{ij} = \epsilon^{ijk}\int d^3\mathbf{x}\left[F^{0i}(\partial_\mu F^{\mu j}) + F_\mu{}^j(\partial^0 F^{\mu i} + \partial^\mu F^{i0} + \partial^i F^{0\mu})\right] \quad . \tag{26b}$$

Comparando esos resultados con el reciente trabajo de Evans [16] podemos revelar que la formulación de Weinberg, desarollada por Ahluwalia y por mi, es conectada con el nuevo concepto de modos longitudinales de electromagnétismo, el $B(3)$

`campo` [17] del Prof. M. Evans y el gran J.-P. Vigier, colaborador del fundador de mecánica cuántica y teoría de la onda-pilota, el gran L. de Broglie. Quisiera mencionar que estas teorías todavia estan desarollando y, como podemos ver, son conectados con el concepto del espin, el adicional variable sin fase, predicado por Wigner [6].

4. Para entender que es un fotón, necesario crear una teoría cuántica en base de las ideas de Majorana [18], construir los estados auto/contr-auto conjugados de carga eléctrica. Ese trabajo fue empezado en [19]. Como todas las teorías relativistas invariantes nuestros modelos satisfacen a los postulados que fueron presentados en la seccion antecedente.

5. Probablemente, mis ideas más recientes, asi como de otros grupos, esten conectados con astrofísica. Desde los sesentas hasta su muerte el Prof. M. A. Markov defendía la idea de friedmones, véase, por ejemplo, ref. [20]. El declaro que puede existir los universos (por ejemplo, nuestro Universo) que son semi-cerrados y se puede viajar en otro Universo. En lengua del formalismo discutido, esto significa viajar "a traves del espejo", en un mundo de `taquiones`. Ademas, en 1994 Prof. A. Linde [21] propuso la idea que nuestro Universo es un gran monopolo.[6] Todos esas ideas requieren verificación en base del formalismo presentado.

Finalmente, como conclusión, yo quiero citar unas palabras del libro de muy conocido físico de ultimos años, Asim Barut [22]: *"Electrodynamics and the classical theory of fields remain very much alive and continue to be the source of inspiration for much of the modern research work in new physical theories..."* .

Agradezco mucho el doctor J. Antonio Perez por su atenta invitación a presentar platica en el Encuentro de Investigación. Expreso mi reconocimiento a auditorium en

[6]La primera idea de monopolos, los cuantos de la carga magnética, fue propuesta por Dirac en los treintas.

muchos simposios en México donde yo he presentado esas ideas. Reconozco la ayuda en la ortografía española del Sr. Milton Muñoz Navia.

REFERENCIAS

[1] J. C. Maxwell, *A Treatise on Electricity and Magnetism.* Reimpresión de 3a. edición (1891) por Dover Publications, Inc., NY, 1954

[2] H. A. Lorentz, (1904), en la collección *The Principle of Relativity.* Reimpresión y traducción al inglés de 4a. edición (1923) por Dover Publications, Inc., NY

[3] P. A. M. Dirac, Proc. Roy. Soc. A**117** (1928) 610; ibid **118** (1928) 351

[4] A. Einstein, Ann. Physik **17** (1905) 891; véase también el libro mas accesible: A. Einstein y L. Infeld, *The Evolution of Physics*, New York, 1938

[5] H. Stephani, *General Relativity. An Introduction to the Theory of the Gravitational Field.* Cambridge University Press, Cambridge, 1990

[6] E. Wigner, Ann. Math. **40** (1939) 149; en *Group Theoretical Concepts and Methods in Elementary Particle Physics – Lectures of the Istanbul Summer School of Theoretical Physics. 1962.* Ed. F. Gürsey, Gordon & Breach, NY, 1964, p. 37

[7] L. H. Ryder, *Quantum Field Theory.* Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1987

[8] S. Weinberg, Phys. Rev. **133**B (1964) 1318; ibid **134**B (1964) 882; ibid **181** (1969) 1893

[9] D. V. Ahluwalia, M. B. Johnson y T. Goldman, Phys. Lett. B**316** (1993) 102; D. V. Ahluwalia y T. Goldman, Mod. Phys. Lett. A**8** (1993) 2623

[10] E. Majorana, Scientific Manuscripts (1928-1932), editado por R. Mignani, E. Recami y M. Baldo, Lett. Nuovo Cim. **11** (1974) 568; véase también E. Gianetto, Lett. Nuovo Cim. **44** (1985) 140

[11] J. R. Oppenheimer, Phys. Rev. **38** (1931) 725

[12] D. V. Ahluwalia y D. J. Ernst, Mod. Phys. Lett. A**7** (1992) 1967; véase también D. V. Ahluwalia, en *Proceedings of "The Present Status of Quantum Theory of Light: A Symposium to Honour Jean-Pierre Vigier." Toronto, August 27-30, 1995.* Ed. G. Hunter et al., Kluwer Academic Publishers, Dordrecht (en impresión)

[13] V. V. Dvoeglazov, *Can the* $2(2j+1)$ *Component Weinberg-Tucker-Hammer Equations Describe the Electromagnetic Field?* Preprint hep-th/9410174, Zacatecas, Octubre de 1994

[14] A. E. Chubykalo y R. Smirnov-Rueda, Phys. Rev. E, en impresión

[15] K. Hayashi, Phys. Lett. **44**B (1973) 497; M. Kalb y P. Ramond, Phys. Rev. D**9** (1974) 2273

[16] M. W. Evans, Physica A**214** (1995) 605

[17] M. W. Evans y J.-P. Vigier, *Enigmatic Photon.* Vols. 1-3, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, 1994-96

[18] E. Majorana, Nuovo Cimento **14** (1937) 171 [Traducción a inglés: Tech. Trans. TT-542, Nat. Res. Council of Canada]

[19] D. V. Ahluwalia, Int. J. Mod. Phys. A (en impresión); V. V. Dvoeglazov, Int. J. Theor. Phys. **34** (1995) 2467; Nuovo Cim. A**108** (1995) 1467

[20] M. A. Markov, Suppl. Prog. Theor. Phys. (1965) 85; Phys. Lett. A**151** (1990) 15

[21] A. D. Linde, Phys. Lett. B**327** (1994) 208

[22] A. O. Barut, *Electrodynamics and Classical Theory of Fields and Particles.* Dover Pub., Inc., New York, 1980